



Position paper Nederland KRM herziening

April 2026

Kerndoelstellingen KRM

De Kaderrichtlijn Mariene Strategie (KRM) integreert en vult waar nodig verschillende beleidsterreinen, relevante overeenkomsten en wetgevende maatregelen aan die van invloed zijn op het mariene milieu (o.a. ten behoeve van de bescherming en het beheer van soorten en habitats en het tegengaan van vervuiling) en borgt zo bescherming en herstel van het mariene milieu en het realiseren van duurzaam gebruik. Daarom is het belangrijk dat deze wetgeving het kader blijft voor activiteiten op zee. De deadline voor het behalen van de goede milieutoestand (GMT) zou niet juridisch bindend, maar aspirerend moeten zijn. Nederland verwelkomt een beweging naar concretere, haalbare en handhaafbaardere milieudoelen en maatregelen die drukfactoren beperken, en steunt versterking van samenhang in doelen, maatregelen en monitoring op het ecologisch meest relevante niveau. Daarbij is het belangrijk om sociaal-economische gevolgen mee te blijven wegen. Bestaande uitzonderingen moeten behouden blijven.

Het is van belang dat de ecosysteemgebaseerde aanpak in de praktijk wordt toegepast om de GMT te behalen en duurzaam gebruik te borgen. Het is belangrijk dat de Oceaanwet en de KRM naadloos op elkaar aansluiten: de KRM stelt ecologische kaders waarbinnen de Oceaanwet de integrale ruimtelijke afweging ondersteunt, gebaseerd op cumulatieve effectenanalyses. Vroege sectoroverstijgende dialoog over de ruimtelijke en ecologische uitdagingen dient in de regionale zeebassins vormgegeven te worden.

Verbeteren implementatie en handhaving

De KRM mag eenvoudiger, met meer focus op maatregelen en implementatie op het niveau van de zeebassins en via regionale zeeconventies (RZCs). Aanvullende richtsnoeren t.b.v. regionaal geharmoniseerde milieudoelen en (programma's van) maatregelen kunnen regionale coherentie versterken. Nederland hecht belang aan aanpassingen die harmonisatie van beoordelingen, monitoring, drempelwaarden en rapportage op regionaal niveau bevorderen.

Nederland steunt doelstellingen en de inzet van de Commissie om de administratieve lasten van de KRM te beperken. De huidige implementatiecyclus vergt een constante en significante inzet, wat afleidt van het implementeren van

maatregelen met impact. Daarom, en omdat het mariene milieu traag reageert op ingrepen, stelt Nederland voor om minder frequent te beoordelen, en om milieudoelen en maatregelen tegelijk vast te stellen (Mariene Strategie deel 1 en Mariene Strategie deel 3 tegelijk). Dit versterkt de politieke relevantie en slagvaardigheid van de KRM, en geeft ruimte om de implementatie van maatregelen te versterken. Nederland ziet D9 (Verontreinigende stoffen in Visserijproducten) niet als een passend onderdeel van de KRM: de aard van de descriptor is niet gericht op de milieutoestand, en de drukfactor wordt via andere weg geadresseerd.

Nederland staat achter het haalbaar, handhaafbaar en bindend maken van SMART-geformuleerde milieudoelen, afgestemd op het geëigende niveau en in lijn met andere relevante regelgeving. Bij het vaststellen hiervan dient rekening gehouden te worden met de sociaal economische impact van de milieudoelen. Concretere milieudoelen zullen hand in hand moeten gaan met voortgang en uitvoering in het kader van de Green Deal (o.a. het zero pollution action plan, de Natuurherstelverordening, circulaire economie, reduceren van broeikasgasemissies en verduurzaming van de (blauwe) economie). Verduurzaming van alle activiteiten op zee is één van de kernopgaven. Daarom is innovatie en het vrijmaken van publieke middelen daarvoor, ook op Europees niveau, cruciaal.

Nederland vindt de procesdoelstelling van de KRM om wetgeving en beleid op meerdere beleidsvelden (o.a. Kaderrichtlijn Water (KRW), Vogelrichtlijn (VR), Habitatrichtlijn (HR), Gemeenschappelijk Visserij Beleid (GVB)) te integreren belangrijk. Toch zijn er (technische) inconsistenties tussen de KRM en eerdere richtlijnen (zoals het GVB, de KRW, VR en HR). Hier zijn omwille van eenduidig natuurbeleid en het beperken van administratieve lasten richtsnoeren voor nodig. Ook is een gezamenlijke discussie over het stroomlijnen van de timing van cycli van de verschillende richtlijnen nodig. Het is ook van belang dat de uitvoering van relevante nieuwe wetgeving zoals de Natuurherstelverordening (NHV) aansluit op de KRM en vice versa: drempelwaarden die nodig zijn voor de NHV en de KRM zouden één op één moeten aansluiten, en de timing geoptimaliseerd. Klimaat is geen onderdeel van de overwegingen van de KRM. Voor een toekomstbestendige richtlijn, consistent met regionale en mondiale ontwikkelingen, is het belangrijk een balans te vinden tussen het beschermen van huidige soorten en habitats, en het pragmatisch herformuleren van de GMT.

Vereenvoudigen rapportage, monitoring en data

Nederland heeft nationaal en internationaal regionaal geïnvesteerd in een steeds betere organisatie van de beoordeling en daaraan gekoppelde rapportage. Verwijzing naar regionaal afgestemde beoordelingen kan de inzet voor beoordelingen en rapportages tussen lidstaten verdelen. Continuïteit in de rapportagestructuur en -formats is een belangrijke voorwaarde voor regionale samenwerking. Voor data-ontsluiting (Inspire) is er behoefte aan een eenvoudiger aanpak.

Nederland maakt zoveel mogelijk gebruik van regionaal (OSPAR) afgestemde beoordelingen, waar relevant aangevuld met nationale data. Om rapportagelast te verminderen is de mogelijkheid nodig om direct te verwijzen naar informatie op regionaal of Europees niveau. De gezamenlijke implementatie van de KRM wordt hiermee bovendien versterkt.